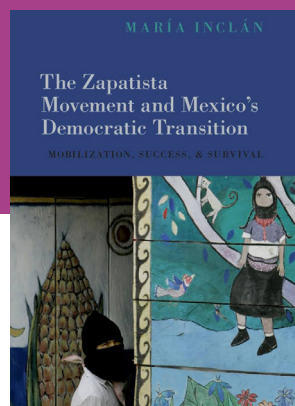


# The Zapatista Movement and Mexico's Democratic Transition. Mobilization, Success and Survival



Inclán, M. (2018). *The Zapatista Movement and Mexico's Democratic Transition. Mobilization, Success and Survival*. Oxford: Oxford University Press

GIOVANNA MARÍA ALDANA BARAHONA  
FLACSO México  
giomaralbar@gmail.com

Comprender el movimiento zapatista, en todas sus aristas, sigue siendo un tema de relevancia para las ciencias sociales. Este libro ofrece una perspectiva que abona a la comprensión de dicho movimiento desde la teoría de la estructura de oportunidad política. Desde este punto de vista, María Inclán parte de la pregunta ¿por qué un movimiento social, que se suponía tendría éxito, falló en alcanzar la autonomía política para los pueblos indígenas en México y, a pesar de sus impases, ha sobrevivido y permanece como un ícono para otros movimientos altermundistas? Una pregunta que la autora intenta responder haciendo un recorrido analítico desde el nacimiento del movimiento hasta su condición actual. Otro de los aportes de esta obra consiste en que María Inclán procura responder el porqué este tipo de movimientos tiene influencia en alguna parte del proceso democrático, pese a que pueden ser aislados o rechazados en relación con la integración o participación de los procesos de democratización.

A lo largo del texto, la autora expone la manera en que el movimiento zapatista se desarrolló a partir de las aperturas y cierres de oportunidades políticas, así como del éxito y supervivencia –entre 1994 y 2003– a través de los ciclos de movilización y negociación frente a las disposiciones del Estado. En este sentido, resulta atractiva la analogía de las puertas corredizas que se abren y se cierran para indicar los momentos de apertura y cierre de oportunidades para la movilización, éxito y supervivencia de este movimiento. Con esta ejemplificación, la autora nos señala la forma en que las “puertas” se abrieron y generaron cierta cantidad de oportunidades para la movilización, pero a la

vez otras puertas se cerraron y limitaron el posible éxito del movimiento; sin embargo, en el lapso de aperturas y cierres, el movimiento encontró oportunidades alternativas para su supervivencia.

Desde la introducción, se expone la importancia del movimiento zapatista para el proceso de democratización en México en la década de 1990, proceso que María Inclán explica como “transición prolongada”. La autora realiza un recorrido a través de la historia del movimiento, revisando los argumentos de la literatura sobre transiciones democráticas con el fin de identificar las oportunidades políticas disponibles para los movimientos insurgentes.

En el segundo capítulo, la autora utiliza la literatura clásica sobre la estructura de oportunidades políticas para entender la relación entre la transición democrática y las oportunidades políticas, y señala tres aspectos que caracterizan esta relación: apertura del sistema político, vulnerabilidad de las élites y amenazas de represión del Estado. Además, Inclán relaciona la transición prolongada de México y las oportunidades de movilización del zapatismo. Señala que las explicaciones clásicas no dan cuenta de la magnitud de este movimiento, puesto que éste no generó mayores movilizaciones, dando como resultado que la contienda no otorgara mayores aperturas del sistema.

El tercer capítulo, está dedicado a la discusión de las oportunidades para la movilización, en cuanto a aperturas, vulnerabilidad de las élites, posibles aliados y las represiones. La autora señala la relación que encuentra entre las aperturas en un sistema político que está en un proceso de democratización prolongada, y las facilidades y dificultades para la propia movilización. En cuanto a vulnerabilidad de las élites y los posibles aliados, la autora expresa que el movimiento no realiza alianzas con las élites ni con los partidos políticos, ni aun los partidos catalogados de “izquierda”, puesto que la presencia del Ejército Zapatista de Liberación Nacional tomó por sorpresa a todas las élites mexicanas. A esto se le debe sumar la presencia política que el Partido Revolucionario Institucional detentaba para entonces y la debilidad política del resto de los partidos políticos. La autora revisa y discute las amenazas de represión del Estado mexicano contra el movimiento zapatista, y señala que no fueron mayores, aunque el movimiento sí aumentó la intensidad de las protestas al mismo tiempo que mantenían las negociaciones con el Estado, por lo menos en el periodo señalado por la autora, que es de 1994 a 2003. En dicho periodo, el Movimiento Zapatista entró en ciclos de protesta contenciosa los cuales tuvieron puntos de cierre con las negociaciones con el Estado. El último ciclo de protestas tuvo como base los “Acuerdos de San Andrés Larráinzar” los cuales fueron incumplidos por el Estado mexicano, lo que queda en evidencia en la Reforma Constitucional de 2001. Por otro lado, el Estado mexicano intentó negociar el proceso de pacificación

con los zapatistas a la vez que desarrollaba las negociaciones por la democratización con otros actores; en este sentido, los zapatistas no formaron parte de las negociaciones por la democracia. Éste es, tal vez, uno de los aportes más destacados del libro, ya que la manera de negociar generó que el movimiento no tuviera posibilidades de aliarse con los actores que estaban en las discusiones del proceso democrático dejando el tema zapatista como un tema aislado, regional y sin importancia a nivel nacional. Esto resultó en la solicitud de apoyo en esferas internacionales. En el final de este capítulo se puede revisar un modelo de correlación de variables por regresión lineal simple para medir la actividad de protesta zapatista; el modelo explica la relación de la contienda zapatista con el aumento o disminución del apoyo al Partido Revolucionario Institucional en los municipios en donde el zapatismo tenía presencia. De esta manera, la autora muestra la influencia del zapatismo en el nivel local.

El capítulo cuarto se dedica a las oportunidades para el éxito, incluyendo las negociaciones, élites y aliados. En este apartado se despliega a profundidad la relación de una transición democrática prolongada y las oportunidades de lograr los objetivos de un movimiento insurgente. La autora indica las causas del relativo fracaso de los zapatistas para alcanzar sus objetivos políticos frente al Estado mexicano.

El capítulo quinto responde parte de la pregunta del libro en relación a la permanencia del movimiento zapatista, a pesar de sus fracasos. La respuesta de Inclán se construye a partir de dos variables: las redes de solidaridad transnacional y el cambio en el enmarcamiento del discurso. Las redes transnacionales, según el análisis, permitieron la sobrevivencia del movimiento, aunque no haya alcanzado sus objetivos y el enmarcamiento del discurso sirvió para que el movimiento se alineara con causas internacionales, catalogándose así como un movimiento antisistémico más que como un movimiento de alcance nacional. Ambas variables son estrategias que el movimiento zapatista usa casi desde su surgimiento y que le permiten, según Inclán, mantenerse hasta la actualidad, a pesar de no haber contado con oportunidades para el éxito en las incipientes aperturas del sistema político mexicano.

El capítulo final está dedicado a las conclusiones. La comparación de la evolución del zapatismo en relación con otros movimientos en Centroamérica y Sudáfrica es parte de las conclusiones. Debe destacarse que en este capítulo la autora indica que la actitud y actuaciones del movimiento zapatista fueron una respuesta a las condiciones políticas que enfrentaron haciendo especial alusión a las difíciles condiciones que los grupos indígenas han sufrido en México de forma histórica. Aunque esta afirmación es relevante y cierta, no se encuentra ligada al análisis que la autora desarrolla a lo largo del texto.

Este libro hace un intento por comprender el desarrollo de los movimientos sociales y los procesos de transición hacia la democracia, no sólo para entender el contexto de los sucesos ocurridos históricamente, sino para contextualizar la situación actual de la democracia en el continente. Una ventaja alternativa de este libro consiste en que fue editado en inglés, lo cual representa un mayor alcance para una audiencia de habla inglesa interesada en la evolución del movimiento zapatista, desde el enfoque de la teoría de la estructura de oportunidades políticas.

A manera de crítica, la autora no especifica de manera contundente que sólo enfoca su análisis en el periodo entre 1994 y 2003; hubiera sido interesante que mencionara de manera somera algunas evoluciones que ha presentado el movimiento zapatista desde 2003 hasta 2018, puesto que en este periodo las estrategias de manejo de redes internacionales y de enmarcamiento del discurso, que son parte importante del análisis de la autora en este texto, han evolucionado y profundizado en sus alcances. Por otro lado, la autora apunta que la obra se enfoca en analizar las estructuras de oportunidad política que le permitieron al movimiento zapatista su surgimiento, éxito y permanencia durante la transición democrática de México. No obstante, cabe señalar que la autora tiene como supuesto que dicha transición democrática termina en el año 2000, momento en que el pri pierde la presidencia. Este supuesto han sido rebatido por varios análisis de la ciencia política sobre el sistema político mexicano, lo cual no parece ser tenido en cuenta por la autora. Otro supuesto en el que se basa Inclán consiste en equiparar la democracia exclusivamente con procesos de participación electorales, lo cual la lleva a dejar de lado otros tipos de participación social en su estudio y, por lo tanto, a medir el éxito o fracaso del movimiento zapatista sólo en términos de cambios en las votaciones en el periodo entre 1994 y 2003, así como a considerar los procesos autonómicos como secundarios en los alcances de la organización política del mismo. Por lo tanto, se termina analizando y calificando al movimiento antisistémico zapatista bajo la lupa del funcionamiento del sistema político con el que éste, precisamente, se opone.

**Fecha de recepción:** 30 de noviembre de 2018

**Fecha de aceptación:** 14 de diciembre de 2018