

FRENAA en CdMx. Marcha de “El Gran Despertar de México”*

FRENAAA in Mexico City. The “Mexico’s Great Awakening” March

Israel Jurado Zapata

IPUEDJS/FCPyS-UNAM

ij.zapata@politicas.unam.mx

Roberto Osorio Orozco

PUEDJS/FCPyS-UNAM

oo.roberto77@gmail.com

¿QUÉ ES EL FRENAA?

A modo de introducción

A la llegada de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) a la presidencia de México, en 2018, diversos actores de las derechas opositoras se organizaron o reagruparon para surgir en la escena pública. Políticos, empresarios, comunicadores, figuras del ámbito religioso, actores de la sociedad civil, etcétera, se han pronunciado como opositores al gobierno.

Uno de los grupos que adquirió cierta resonancia mediática es el Frente Nacional Anti-AMLO (FRENAA), el cual se puede considerar como un movimiento social de derecha por contar con un programa y un repertorio de acciones. Según su sitio web, se describen a sí mismos como “un movimiento Social de los mexicanos que pagan impuestos, que actúan como MANDANTES constitucionales, jefes, patrones de los servidores públicos, a quienes pagamos sus sueldos para servirnos. Nos sentimos los dueños de México” (Lozano, 2020, párr. 1). Es importante señalar que los antecedentes de este Frente se encuentran en el Congreso Nacional Ciudadano (Conaci) —organización de la sociedad civil fundada en Monterrey por el empresario Gilberto Lozano en 2009—, del cual retoman parte de sus principios y valores.

* Esta crónica es parte del estudio de caso “La derecha mexicana de oposición: análisis de su cultura política y acción colectiva”, desarrollado durante 2021 desde el Programa Universitario de Estudios sobre Democracia, Justicia y Sociedad (PUEDJS-UNAM), con apoyo del CONACyT. Se retoma principalmente la información obtenida a través del trabajo de campo. Agradecemos los comentarios y el apoyo de Miguel Ángel Ramírez Zaragoza, coordinador de la investigación.

Son diversas las personalidades que conforman al FRENAA. Cuenta con un consejo rector de 73 ciudadanos “sin ambición política”. No obstante, Lozano destaca como principal figura pública del movimiento y como su dirigente. Otras figuras que en su momento se asumieron como fundadoras del Frente son Juan Bosco Abascal, Pedro Ferriz de Con, Rafael Loret de Mola, por mencionar algunos. Además, integra su base social con diferentes sectores de la población, particularmente de clase media.

El FRENAA surge a la escena pública por primera vez el 30 de mayo de 2020. Su emergencia “espontánea” destaca por la forma en la cual se manifestaron. En diversas ciudades del país se organizaron en caravanas de autos con consignas en contra del actual gobierno, particularmente contra la figura de AMLO, en ellas “Fuera AMLO”, “México no te quiere AMLO”, “AMLO vete ya”, “Renuncia ya”, “Comunismo fuera, no más socialismo del siglo XXI”, “Somos FRENAA”, “AMLO se va” (Redacción AN/ES, 2020; *Animal Político*, 2020; *El Universal*, 2020). Y algo característico de este movimiento es que desde su aparición ha calificado a la administración encabezada por AMLO como un gobierno comunista, o bien, como un gobierno que encamina a México a una especie de “Venezuela del Norte”.¹ La base de su argumento radica en que el gobierno simpatiza con el Foro de São Paulo, el cual congrega a partidos y movimientos políticos de izquierda latinoamericanos y caribeños, que desde su origen (en julio de 1990) se reúne para plantear proyectos alternativos y autónomos para la izquierda latinoamericana y del Caribe (Foro de São Paulo, 2020). La narrativa anticomunista que emplean diversos dirigentes como simpatizantes de FRENAA busca persuadir acerca de que el gobierno mexicano es comunista, aunque en la realidad no se tengan elementos para confirmar dicha aseveración. Lo que resulta evidente es que su narrativa desea advertir mediante el miedo sobre lo que considera un futuro devastador para el país, por ello su estrategia ha sido equiparar a México con Venezuela y Cuba, y a AMLO con Hugo Chávez y Fidel Castro.

Otra característica del Frente es que desde su emergencia se ha movilizado en diferentes momentos. Sus estrategias van desde marchas, plantones y demandas, con la finalidad principal de remover a AMLO de la presidencia antes de 2024. Incluso, han buscado alcanzar su cometido por medio de la ruta electoral. Así lo hicieron en las elecciones intermedias de 2021, en las que convocó a sus simpatizantes a votar por la coalición opositora “Va por México”,

1 Venezuela del Norte es una expresión que ha utilizado Juan Bosco Abascal para argumentar que bajo el gobierno de AMLO México se encamina a ser como Venezuela. El objetivo de Abascal es “advertir” de una supuesta amenaza comunista.

compuesta por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD). La posición del FRENAA ante el proceso electoral de 2021 era clara: unir esfuerzos con la derecha de la clase empresarial y política a fin de ganar el mayor número de curules en el Congreso de la Unión; para ello, además de llamar a votar por la coalición, utilizó tácticas de desprestigio contra el gobierno, difundiendo propaganda con información tergiversada, con el propósito de generar un enojo y hartazgo ciudadano para dirigirlo contra el gobierno (Ramírez Zaragoza, 2021).

El sábado 21 de noviembre de 2020 se llevó a cabo la marcha denominada “El Gran Despertar de México”. Esta actividad destacó por su capacidad de convocatoria² y por la cantidad de elementos simbólicos que expresaron los participantes, que es precisamente la que nos permitirá —mediante la breve crónica que a continuación se presenta— conocer con mayor claridad los repertorios de movilización y el discurso simbólico con el que pretenden exacerbar los ánimos de sus seguidores, de los espectadores y de sus participantes.

EL GRAN DESPERTAR DE MÉXICO

La marcha se desarrolló a partir de una semántica inicial incuestionable: el amor al país, que evidentemente sigue padeciendo los costos sociales de la delincuencia, las desigualdades estructurales, la pobreza extendida, la injusticia y la corrupción de las autoridades de por lo menos los tres niveles (municipal, estatal y federal).

El contingente partió del Monumento a la Revolución, por la avenida de los Insurgentes, con rumbo a la glorieta del Ángel de la Independencia. Estuvo muy nutrida de grupos que llegaron de diferentes partes de la República mexicana, con personas de las más variadas capas sociales y estratos socioeconómicos; es decir, se podía observar gente del campo, de barrios populares y de colonias urbanas de “clase media”. También había muchos adultos mayores, sobrios y moderados en su participación, probablemente representantes del pensamiento conservador característico de las clases medias altas.

El uso de playeras y pantalones blancos, paraguas para protegerse del sol, lentes oscuros, gorras y sombreros, así como ver a personas más esbeltas denota un mejor cuidado de la salud y la alimentación, aspecto que sobresale en un país como México, con los primeros lugares mundiales en obesidad en adultos e infantes. Elementos como estos también nos permiten deducir lo an-

2 Algunas fuentes afirmaron que fue la marcha más grande que han hecho, por la participación de entre seis y nueve mil manifestantes (Velázquez, 2021; Infobae, 2020).

terior sobre la extracción social de ciertos participantes, en contraste con otros contingentes cuyos integrantes, sin lentes oscuros, ni paraguas, solo algunas gorras y haciendo verdaderamente más alharaca que aquellos, demostraban su origen en lugares más populares y, por lo tanto, su posible experiencia en este tipo de eventos, por acarreo, quizá.

Sin embargo, esto es únicamente una especulación, pues no pudimos acercarnos a entrevistar a ninguno debido a la presencia de cuerpos especiales de seguridad encargados de vigilar la marcha, quienes se plantaban cerca de nosotros con miradas “retadoras”, como para anunciarnos que estábamos siendo observados. Y es que en protestas pasadas la posición política, el pensamiento y la propia crítica hacia el gobierno por parte de los participantes y adherentes a FRENAA, su falta de sustento en la argumentación y sus opiniones claramente manipuladas y repetitivas del discurso de Lozano, sin mayores reflexiones, ya había sido exhibido en las redes sociodigitales por reporteros y *youtubers* independientes, por lo que tal vez esperaban evitar esta exposición nuevamente.³

Destacó también el uso exacerbado de símbolos nacionalistas, así como la cantidad abrumadora de banderas de México y de FRENAA, cual evento cívico de cualquier 15 de septiembre durante el nacionalismo *priista*, acompañado todo el cuadro de loas como “viva México”, presencia de danzas folclóricas, acompañamiento de pueblos indígenas (rarámuris, particularmente) y organizaciones que tienen sus propias demandas específicas y un ánimo de los marchistas bastante sobrio en general.

La música popular también fue un componente central para crear un ambiente patriotero que, junto con las consignas políticas, intentó dar un sentido de rebeldía, lucha y unidad social; aunque en realidad, observamos que los distintos contingentes mencionados líneas arriba no se mezclaron, lo que contrastaba sensiblemente con los llamados y clamores de “unidad” a la que invitaban constantemente por medio del sistema de sonido desde el remolque que guiaba la marcha, convocaban a los mexicanos para unirse a la causa del derrocamiento del presidente.

Canciones folklóricas relacionadas históricamente con el nacionalismo mexicano, como el Huapango de Moncayo, la música vernácula del estado de Jalisco y hasta las interpretaciones en voz del cantante Luis Miguel como “México en la piel”, que fue la más sonada, amenizaron el desarrollo de la marcha. Así se construyó un ambiente en el que la movilización era “por México”, por “amor patriótico”, aunque esto fuese una abstracción que se concretaba en una única

3 Las personas que se encontrarían grabando para FRENA llevaban distintivos como gafetes y chalecos.

demanda: la renuncia del presidente, con la cual —se aseguraba— podrían resolverse las problemáticas que aquejan a la sociedad nacional, mismas que se le increpan al mandatario, mas no se plantea la organización realizar acciones conjuntas orientadas a abordar alguna de esas problemáticas. Todo lo anterior se revolvió con una vaga idea de rebeldía y revolución, evocada como “moda”, estrategia que apela, junto con la música folklórica, a estimular —para luego explotar— las pasiones de los asistentes y hasta de los espectadores. Lo mismo ocurrió con la idea de “revolución” utilizada en algunas de sus canciones insignia, de las cuales la que ha resultado más emblemática ha sido el himno “Somos bola de nieve”, cuyo autor es Rodrigo Jiménez Escalante.

En esta expresión musical resalta particularmente el uso de frases y conceptos como “Justicia, alivie el dolor”, “Usted duerme caliente”, “No somos sirvientes”, “No guardamos rencor”, “Es que ya estamos hartos”, “Somos 43, somos México!”, “120 millones unidos en un corazón”, “Se escucha fuerte una re-evolución. En el firme latido de una nación”; todos, en un evidente intento de apropiarse el clamor de otros movimientos sociales antisistémicos que han mantenido la lucha desde hace varios años. El uso ilegítimo, faccioso, manipulador e irreflexivo de elementos que ya son simbólicos, como “los 43”, que alude a los normalistas de Ayotzinapa, se convierte en forma de adjudicación simbólica desde la que también buscan legitimar su apropiación de las calles como parte de la disputa por el espacio físico.

Una vez que algunos de los contingentes arribaran a la glorieta del Ángel de la Independencia daría inicio el mitin para escuchar a los oradores, entre ellos Gilberto Lozano, quien una vez más no habría acompañado a la marcha y únicamente se presentaría al final de esta para compartir su mensaje, actitud que mantendría en todas las demás movilizaciones.

Las consignas en contra del presidente López Obrador serían constantes durante toda la actividad: “Obrador-comunista”, “Asesino”, “Fuera López por traidor”, “Obrador-dictador”, “¡Fuera López!”, “López-represor”, “No te queremos, México no te quiere”, muchas de ellas incitadas desde el carro con remolque que encabezaba la marcha y desde el cual, por medio de altavoces, sus ocupantes animaban a los participantes.

El llamar al mandatario “López” con desdén y desprecio denotaba en todo momento un profundo clasismo que parecen no identificar claramente los asistentes al evento, quienes se centran en el rechazo como su principal referente de acción. La construcción de la violencia simbólica en este contexto (linchamiento hacia el presidente) busca ser camuflada y a la vez legitimada por los símbolos nacionalistas y la supuesta creación de un ambiente patriótico, lo cual, dicho sea de paso, es propio de las estrategias fascistas.

El entusiasmo notorio y más animado lo demostrarían los jóvenes danzantes que amenizaron y dieron fuerza de impacto a la movilización, pues los asistentes de todos los extractos sociales que antes describimos y caracterizamos, en lo general, solo caminaban con una actitud de cierta pasividad y hasta con tranquilidad, ondeando sus banderas de intermitentemente.

Así, los contingentes llegarían frente al templete al que subieron los oradores, originarios también de diversos estados, quienes anunciarían el “despertar de México”, “México ya despertó” y expresarían algunos de los motivos que los llevaron a la marcha: pobreza, delincuencia, hartazgo de la corrupción gubernamental y la ineficiencia de los funcionarios públicos. De este modo se sucederían unos a otros mientras los integrantes de cada grupo tomaban descanso en las jardineras de la avenida Reforma y otros permanecían parados por estar dentro del grueso de la marcha y resultar imposible su dispersión, quizá eran órdenes de los organizadores y custodios de la movilización, quienes se coordinaban por medio de radios de onda corta y teléfonos celulares.

En todo lo anterior sobresalió el nivel de violencia con que se injuriaba al primer mandatario, pues las acusaciones que se le hacían eran sumamente delicadas; sin embargo, los encargados de insistir en ello públicamente, para azuzar a la muchedumbre, llevaban la actitud de impulsarlas con todo el ánimo posible, gritando cual clamores de dolor y desesperación, participando en ello muchas mujeres, cuyo tono suele impactar más en estos contextos y donde el histrionismo fue un componente guía de todas estas manifestaciones.

El llamado a la violencia y el linchamiento mediático no nada más era contra la figura del titular del Ejecutivo, sino que abarcó a las figuras de su gabinete y a los simpatizantes de la llamada cuarta transformación (4T). La responsable del gobierno capitalino, Claudia Sheinbaum, también recibió insultos y fue objeto de oprobio público.

Resulta importante mencionar al contingente que llevaba las banderas nacionales con el símbolo de FRENAA y de la Virgen de Guadalupe. Con apariencia de feligreses de alguna comunidad ultraconservadora, estas personas ondeaban estandartes con las imágenes de la Virgen de Guadalupe, de San Miguel Arcángel y de Jesús, donde el segundo encarnaba la lucha contra el maléfico, asociándose así esta semántica con la figura del presidente. Este grupo y sus estandartes terminarían en el templete de la glorieta donde se concentró el mitin, ubicación estratégica que se articula con las frases que Lozano suele expresar al final de sus mensajes: “Dios los bendiga”.

En el discurso de esta parte de la marcha podemos reconocer el papel que juega el uso y exacerbación de símbolos religiosos, que plantean fundamentos y defensa de la religión (esto se moderó en movilizaciones posteriores); pero,

sobre todo, la exhumación del fantasma de la Cristiada, que se hizo presente con algunos carteles que fueron exhibidos con la leyenda “Viva Cristo Rey”. Y es que desde la propia crítica que promueve el Frente, tanto en estas movilizaciones como en los videos que publica Lozano en la web, se puede identificar que la crítica que pretenden hacer al gobierno no solo está sesgada, sino que constituye una defensa clara del capitalismo, del libre mercado y del sistema histórico de desigualdades.

La exaltación de los ánimos mediante imágenes religiosas también se acompañó por personajes de la comunidad eclesiástica del país, quienes se mostraron decididos a tomar parte en actos políticos como este, de repudio a cualquier amenaza “socialista” en el país, con lo que fijaron su posición a favor de las condiciones que prevalecían antes del inicio del nuevo gobierno y, sobre todo, ungieron su discurso de legitimidad religiosa, legitimidad acogida en los históricos marcos de sentido que tan importantes han sido para muchas comunidades en México, pues han formado parte sustancial de sus maneras de construcción ontológica. Cabe señalar que este recurso apela desde un discurso “subterráneo” al fanatismo religioso, a la intolerancia y a la construcción ficticia de una oposición dialéctica, donde el comunista gobierno *obradorista* es lo satánico, lo oscuro, y los participantes del frente son, por antonomasia, lo iluminado, lo bueno, lo cercano a Dios y a la Virgen de Guadalupe. Por esto, expresiones desde los altavoces como “¡fuera el comunismo, fuera el chavismo, fuera el socialismo!” cobraron central importancia.

Otras consignas que se pronunciaron desde el camión remolque guía, que iba a la vanguardia, y que también fueron importantes nos dan cuenta de la presencia de valores clasistas y de la ligereza con que se abordan los temas relacionados con el sistema de desigualdades; por supuesto, sin ninguna problematización: “¡No queremos un país de pobres, un país de mendigos que estiran la mano para gastar (inaudible) gubernamentales!”, “Fuera el destructor de México, fuera el dictador, no queremos el populismo”, “Respeto al fruto de nuestro trabajo, respeto a la propiedad privada”, “Viva México”, “Fuera López chavista”, en las que el fantasma de la expropiación socialista de bienes privados se utilizaba engañosamente.

Un aspecto más importante de señalar es cómo, a nombre del Consejo Rector de FRENAA, al final del mitin en el Ángel de la Independencia, Lozano anunció el inicio de un boicot del pago de impuestos: “declaramos en este momento que vamos a ahorcar al marrano porque no le vamos a dar un centavo” (*El Universal*, 21/11/20), que debía durar entre 15 y 20 días, lo cual esperaba convertir en una consigna que los representantes del Frente debían comunicar a las cámaras empresariales de sus respectivos estados. Aseguró también que

“los gobiernos se mueren porque no les llega dinero, esto tenemos que hacer, no más dinero al gobierno” (*El Universal*, 21/11/20). Con lo anterior, con la capacidad de convocatoria demostrada y con la proyección de pluralidad en el movimiento alcanzada principalmente por haber logrado la participación de los grupos antes referidos, la organización esperaba hacerse del liderazgo que le permitiera presionar al gobierno.

UN BREVE BALANCE FINAL

En cada una de las manifestaciones, marchas o pronunciamientos del FRENAA es posible identificar una gran variedad de elementos que permiten el análisis para identificar parte de la identidad del propio movimiento, así como de su cultura política. Con la intención de narrar una de las más relevantes movilizaciones del FRENAA, esta crónica se centró en la marcha “El gran despertar de México”, cuya envergadura, diversidad de participantes y virulencia de los discursos empleados no se volvería a ver por parte de esta organización.

Debido a cierto ambiente de hostilidad, reticencia y desconfianza declarada, como ya se mencionó arriba, mediante las miradas retadoras y actitudes herméticas que se demostraban por parte de los participantes hacia los espectadores que les parecían “sospechosos” (críticos hacia la marcha), únicamente pudimos hacer observaciones a distancia y tomar breves registros fotográficos, todo lo cual ha quedado signado con mayor detalle en los documentos de trabajo del proyecto de investigación del que se desprende este ejercicio (Jurado y Ramírez, 2020); pero nos permite formularnos algunas preguntas para comprender mejor este fenómeno de la derecha movimientista: ¿cómo es que tantas personas fueron convencidas de arriesgarse a salir masivamente aun en tiempos de pandemia por Covid-19?, ¿por qué motivos los grupos subalternos que se observaron se tomaron el tiempo para participar?, ¿qué encuentran en esta organización (FRENAA) y sus convocatorias que les anima a sumarse?

Cabe señalar que algunos autores que han analizado al FRENAA concluyen que sus características como actor movimientista, así como sus expresiones, valores y principios enmarcan al movimiento en una clasificación que raya, como ya se sugirió arriba, en lo que se considera extrema derecha de estrategias profascistas (Ramírez Zaragoza, 2021).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Animal Político* (30 de mayo de 2020). “En caravanas de autos, ciudadanos de varios estados protestan contra AMLO”. Recuperado de <https://bit.ly/2TDQW9S>
- El Universal*. (21 de noviembre de 2020). “FRENAA convoca a un “paro económico nacional”; pide no pagar impuestos”. Recuperado de <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/FRENAA-convoca-un-paro-economico-nacional-pide-no-pagar-impuestos>
- Foro de São Paulo . (2020). *Breve historial y fundamentos del Foro de Foro de São Paulo*. Recuperado de <https://forodesaopaulo.org/quienes-somos/>
- Infobae*. (21 de noviembre de 2020). “El gran despertar de México: FRENAAA marchó en CDMX contra el gobierno de López Obrador”. Recuperado de <https://bit.ly/3tTV194>
- Jurado Zapata, Israel y Ramírez Zaragoza, Miguel Ángel (s. a.). “Observaciones etnográficas”, documento complementario del Reporte de investigación *Violencia simbólica y discurso político de la derecha en el México contemporáneo*. Estancia posdoctoral Conacyt 2020-2021, Programa Universitario de Estudios sobre Democracia, Justicia y Sociedad, UNAM, Proyecto Pronaces-Conacyt, “Democracia, culturas políticas y redes socio-digitales en México en una era de transformación social”.
- Lozano, Gilberto (2020). *¿Qué es FRENAA?* Sitio web FRENAA. Recuperado de <https://bit.ly/3xc24Zt>
- Rodríguez, Arturo (21 de marzo de 2021). “Frena realiza un ‘juicio ciudadano’ contra AMLO: lo declara culpable de 15 delitos”. *Proceso*. Recuperado de <https://bit.ly/3zSCyoh>
- Ramírez Zaragoza, Miguel Ángel (2021). “El FRENAAA y la derecha como oposición: un análisis de la coyuntura electoral 2021”. *El Cotidiano*, 229, septiembre-octubre: 71-82.
- Redacción AN/ES. (30 de mayo de 2020). “Cientos de automovilistas realizan caravana anti-AMLO en la CdMx y otras ciudades”. *Aristegui Noticias*. Recuperado de <https://bit.ly/3x4L5YY>.
- Velázquez, Iris (21 de noviembre de 2021). “Hace Frena mitin en Ángel de la Independencia”. *REFORMA*. Recuperado de <https://bit.ly/3lS8YAJ>

Fecha de recepción: 24 de junio 2022

Fecha de aceptación: 27 de junio 2022